

Willy Luder

AHJ: Sig. Luder, molti dei nostri lettori conoscono ECAHO come un'istituzione che esiste "da sempre". Potrebbe comunque per favore spiegare, perché e come è stata fondata questa organizzazione?

Willy Luder: ECAHO fu fondata nel 1983 - quando divenne necessario coordinare tutte le attività delle varie organizzazioni Equestri Arabe in Europa. Per esempio per evitare molti diversi Campionati europei nello stesso anno! Quando nel 1983, la Associazione Svizzera Allevatori del Cavallo Arabo invitò i suoi colleghi Europei ad inviare rappresentanti ad una riunione nel "Karthause Ittingen", 10 paesi risposero alla chiamata e questa data marca quindi il luogo di nascita ed il compleanno di ECAHO. Gli articoli all'Ordine del Giorno erano poi molto simili ad oggi: Costituzio-

Magazine: Mr. Luder, many of our readers know ECAHO as an institution which was there „forever“. However, could you please explain why and how this organisation was founded?

Willy Luder: ECAHO was founded in 1983 – when it became necessary to co-ordinate all the activities of the Arab Horse organisations in Europe. For example to avoid several different European Championships in one year! When in 1983, the Swiss Arab Horse Breeders Association invited its fellow European colleagues to send representatives to a meeting in the "Karthause Ittingen", 10 countries have responded to the call and this date and place marks the birthday of ECAHO. The items on the Agenda back then read very similar to today: Constitution, co-ordination of shows, judging systems, show pyramid, unde-



ne, coordinazione di show, sistemi di giudizio piramidali per gli show, pratiche di esposizione indesiderabili, ecc. Questo ultimo punto concerne il benessere degli animali ed era inteso come un contrasto alle pratiche allora in auge in America, che ECAHO tentò di prevenire prendessero piede anche qui in Europa.

AHJ: ECAHO è chiamato “Conferenza Europea delle Organizzazioni Cavalli Arabi”- come mai ha diffuso la sua sfera d'influenza anche nei Paesi Arabi?

Willy Luder: La rinascita del cavallo arabo ha avuto inizio in Medio Oriente solamente negli anni 1990. ECAHO era a quel punto un'organizzazione già ben stabilita e la Giordania ed il Qatar furono i primi paesi a mostrare interesse in show in “Stile europeo”. Essi erano alla ricerca di consigli per organizzare e stabilire corretti e ben organizzati show nei loro paesi. Oggi noi abbiamo 14 Membri nel Medio Oriente e Nord Africa, sette dei quali sono Full Members. L'anno scorso i nostri Membri hanno organizzato 31 Shows ECAHO di tutti i livelli.

AHJ: Come è cambiata negli ultimi 20 anni la scena degli show?

Willy Luder: Bene, gli show ai vecchi tempi erano un fine-settimana di divertimento per gli allevatori; erano generalmente effettuati in un'arena di equitazione o anche semplicemente su di un appezzamento di terreno recintato. Oggi i più importanti eventi sono organizzati come eventi sociali d'alta classe. Non c'è proprio alcuno show senza sedie riservate ai VIP e gli show di alto livello si sono sviluppati in eventi sociali con dei cavalli come motivo di divertimento, piuttosto che una competizione di razza equina.

I partecipanti sono divenuti anche molto esigenti, il che aumenta notevolmente il costo di uno show. Gli eventi più importanti sono divenuti di gran lunga più competitivi, se non altro perché gli istruttori guadagnano in parte i loro soldi attraverso i bonus che ottengono per buoni piazzamenti. Più competitivo è uno show, meno viene rispettato il welfare dei cavalli. Il clima è divenuto più rovente! Ed è lì che ECAHO ha bisogno di regole severe che non rimangano un grido nel vento, ma che hanno bisogno di regolamentazione ed anche di intervento. Quello che la nostra Commissione Show ha fatto in questo rispetto durante gli ultimi 4 anni, a metterla delicatamente, non si conviene alla natura seria della questione. La maggior parte delle difficoltà di ECAHO oggi originano dalla gestione non professionale e dalla struttura stessa di questa commissione: con le sue 20 / 30 persone, è troppo grande ed inoltre i suoi membri stanno cambiando troppo frequentemente, per cui il loro lavoro non è veramente efficace.

sirable showing practices, etc. The latter point concerns animal welfare and was taken up as an opposition to the then showing practices in America, which ECAHO tried to prevent to get a foothold here in Europe.

Magazine: ECAHO is called “European Conference of Arab Horse Organizations”— how come that it has spread its sphere of influence also to the Arab countries?

Willy Luder: The renaissance of the Arab horse started in the Middle East only in the 1990ies. At this time, ECAHO was already a well-established organisation and Jordan and Qatar were the first countries to show interest in “European Style” shows. They were looking for advice to organise and establish fair and well organised shows in their countries. Today we have 14 Members in the Middle East and North Africa, of which seven are Full Members. Last year, our Members there were organising 31 ECAHO Shows of all levels.

Magazine: How did the show scene change over the past 20 years?

Willy Luder: Well, shows have been a fun-weekend for breeders in the old days; they were held in a riding arena or even on just a fenced piece of land. Today, the most important events are organised as high-class social happenings. There is hardly any show without VIP seating and the high-end shows have developed into a social affair with some horses as entertainment, rather than a breed competition.

The participants have become very demanding too, which increases considerably the cost of a show. The top events have become far more competitive, last not least because the trainers are earning their money partly through the bonuses they get for good ranks. The more competitive a show is, the less the welfare of horses is being respected. The climate has become rougher! And that is where ECAHO needs strict rules which do not remain a lip service but need regulation and also enforcement. What our Show Commission has done in this respect over the last 4 years, to put it mildly, does not befit the serious nature of the matter. Most of ECAHO's difficulties today originate from the unprofessional leadership and the structure of this commission: With 20 to 30 people, it is too big and additionally, its members are changing too frequently; therefore their work is not really effective.

Magazine: What would you see as the biggest threats for today's show scene?

Willy Luder: There are quite a few tasks to be completed:



AHJ: Cosa considererebbe le più grandi minacce per il mondo degli show di oggi?

Willy Luder: Ci sono molte problematiche che devono essere affrontate: Sponsorizzazione, Premi in Denaro, giudici politici. Prendiamoli uno alla volta:

Sponsorizzazione - Piuttosto spesso, la sponsorizzazione per un show proviene dallo stesso ambiente dello show; e francamente, quale organizzatore di un titolo o un A-show può permettersi di rinunciare alla sponsorizzazione? In effetti esistono organizzatori che hanno buoni collegamenti con personalità influenti e/o agiate nel Medio Oriente e che procurano più o meno professionalmente la sponsorizzazione per gli show. Se il finanziatore è anche il concorrente principale di uno show, questo apre chiaramente la porta alle voci. Questo si è potuto vedere dopo l'ultimo show di Praga, quando ho ricevuto un gran numero di telefonate.

Questo show, non proprio rinomato in passato, è diventato un grande e sgargiante show grazie ad una sponsorizzazione. Ma il finanziatore principale ha anche portato i suoi cavalli, vincendo tre campionati su quattro, il resto dei titoli è andato a concorrenti stranieri e gli allevatori cechi sono tornati a casa a mani vuote. Inutile dirlo, molti ritengono probabile che ci siano state delle "condizioni" legate alla concessione di tale sponsorizzazione. Specialmente quando c'è sempre un certo gruppo di giudici invitato a giudicare questo tipo di show.

Mettere su un buon evento, richiede chiaramente soldi. Ma noi dobbiamo trovare un modo intelligente di creare un fondo comune per la sponsorizzazione che sarà poi usato in modo equo per tutti gli show di maggiore risonanza. Non mi dispiacerebbe usare i servizi di professionisti per acquisire questi finanziamenti; non ci sono condizioni collegate, è un affare equo. I dettagli di questa idea hanno però bisogno di essere elaborati ulteriormente.

Premi in Denaro - Quando nel 2007 il principio dei premi in denaro fu rifiutato, la nostra compianta Pat Maxwell affermò all'AGM "che ci possono essere problemi seri legati a questo. Se i premi in denaro vengono permessi, ECAHO dovrebbe elaborare contestualmente le regole per come affrontare problemi di corruzione, ecc."

Uno anno più tardi, l'UAE presentò più o meno di nuovo la stessa mozione, con la clausola che ECAHO avrebbe ricevuto il 3% di commissione sull'importo totale. La mozione fu accettata, ma solamente per show in paesi non-europei; questo per proteggere il resto degli show, che non hanno i collegamenti necessari o non vogliono soccombere a certe condizioni legate alla concessione di premi in denaro.

Imporre e raccogliere quote, tasse, contributi o pagamenti in

Sponsorship, Prize Money, political judges. Let us look at one after the other:

Sponsorship - Quite often, sponsorship for a show is coming from within the scene; and frankly, which organiser of a title or an A-show can afford to waive the sponsorship? Actually, there are organisers, who have good connections to influential, wealthy personalities in the Middle East, and are procuring more or less professionally the sponsorship for shows. If the sponsor is also the main participant of a show, this is of course opening the doors for rumours. This could be seen after the last show in Prague, when I received a number of phone calls.

This show, hardly noticed in the past, became a big and flashy show thanks to some sponsorship. But the main sponsor also brought his horses, won three out of four championships, the rest of the titles went to foreign competitors and the Czech breeders were going home empty-handed. Needless to say, that many believe that there might be certain "conditions" connected to granting such sponsorship. Especially when there is a certain group of judges always invited to judge this type of show.

Of course, to put up a good event, you need money. But we have to find an intelligent way to create a pool for sponsorship which will be used in a fair way for all major shows. I wouldn't mind to use the services of professional people to acquire this sponsor money; there are no conditions attached to it, it's a fair deal. However, the details of this idea need to be worked out further.

Prize Money – When in 2007 prize money was rejected, our late Pat Maxwell stated at the said AGM "that there may be serious problems attached to it. If prize money is being allowed, ECAHO should work out the rules of how to handle the problems of bribery, corruption, etc. at the same time."

One year later, the UAE brought forward roughly the same motion again, with the addition that ECAHO would get 3% commission of the total amount. The motion was accepted, but only for shows in non-European countries; this to protect the rest of the shows, that do not have the necessary connections or would not want to succumb to certain conditions attached to prize money.

To levy and collect dues, fees, contributions or payments in connection with events is common practise in soccer, horse- and many other sports. FEI, FIFA, UEFA, to nominate a few important ones, are obtaining most of their revenue in this way. I assume that the clubs and the respective regional and national associations who pay these amounts would not expect special treatment as a consequence of their financial contributions. But different in ECAHO - soon, the person proposing this new rule, revealed the true intention of his motion: Essam Abdullah,

collegamento con eventi sono pratiche comuni nel calcio, corse di cavalli - e molti altri sport. FEI, FIFA, UEFA per nominare solo alcune importanti organizzazioni, ottengono così la maggior parte del loro reddito. Presumo che i club e le rispettive associazioni regionali e nazionali che pagano questi importi non si aspettino un trattamento speciale come conseguenza dei loro contributi finanziari. Ma è ben diverso in ECAHO - presto, la persona che aveva proposto questa nuova regola, rivelò la vera intenzione della sua mozione: Essam Abdullah, Direttore Generale della Società del Cavallo Arabo degli Emirati e Vicepresidente di ECAHO, divenne sempre più esigente, alla fine asserendo chiaramente che lui aveva bisogno che la regola fosse cambiata e che la Show Commission avrebbe dovuto considerare attentamente tutti i soldi che "i suoi show" stavano generando per ECAHO. Rifiutò anche la proposta di prove casuali antidoping ai "suoi" show; vuole invece sapere prima dello show quali cavalli saranno esaminati - uno scherzo! ECAHO è divenuto suscettibile di ricatto. Questo deve cessare!

Noi dobbiamo prendere precauzioni per non vivere al di là dei nostri mezzi. I nostri più importanti doveri devono essere finanziati dagli appartenenti – e dalle tasse di iscrizione agli show. Eventuali fondi residui potranno essere usati per progetti speciali e l'ulteriore addestramento di giudici e di altri funzionari ECAHO. Ma le attività essenziali devono essere possibili senza questi soldi per rimanere indipendenti. A questo riguardo, il nostro Tesoriere ed io abbiamo elaborato un bilancio per il 2010/2011 che ci restituisca la nostra libertà; questo bilancio è stato approvato all'ultima Riunione della EC ed abbiamo buone speranze che sarà passato dall'AGM.

Giudici politici – Sono finiti i giorni, quando i giudici erano sospettati di preferire cavalli del loro paese e di favorirli. Le cose sono divenute molto più complicate, perché oggi, non si tratta più di un semplice "collegamento alla terra natia" ma piuttosto di relazioni di affari internazionali.

Mi farebbe piacere enfatizzare sin dall'inizio che il 90% dei nostri giudici sta esercitando il proprio dovere in una maniera assolutamente pulita, imparziale ed appassionata. Sto parlando perciò di una minoranza che però noi dobbiamo sorvegliare comunque.

Chiaramente ho sentito anche discussioni senza fine sui giudici politici e la loro influenza sui nostri show. So di pratiche ingiuste e di faccende poco pulite. Ma è quasi impossibile provare questi "collegamenti" - ma ci sono! Abbiamo bisogno di ottenere informazioni „interne“ per poter provare le possibili manipolazioni ed io prometto, una volta che noi abbiamo la prova, daremo seguito alla faccenda!

General Director of the Emirates Arab Horse Society and Vice President of ECAHO, became more and more demanding, culminating in clear statements that he needs the rule to be changed and the Show Commission should carefully consider all the money "his shows" are generating for ECAHO. He even rejected the proposal of random dope tests at "his" shows; instead he wants to know before the show, which horses will be tested – a joke! ECAHO has become susceptible to blackmail. This must stop!

We have to take precaution not to live beyond our means. Our most important duties must be financed by membership- and show affiliation fees. Any additional money may be used for special projects and further training of judges and other ECAHO officials. But the core activities must be possible without this money to remain independent. In this respect, our Treasurer and I have worked out a budget for 2010/2011 that gives us back our freedom; this budget was approved at the last EC Meeting and hopefully will be passed by the AGM.

Political Judges – Gone are the days, when judges were suspected to prefer horses from their home country and favouring them. Things have become far more complicated, because today, it is not such a simple "homeland connection" but rather international business relations.

I should like to emphasize right at the beginning that over 90% of our judges are exercising their duty in an absolutely clean, unbiased and passionate manner. I am talking therefore about a minority that we must however watch.

Of course I have also heard endless discussion about political judges and their influence on our shows. I know of unfair practices and wheeling and dealing. But it is nearly impossible to prove any of these "connections" – but they are there! We need to get insider information to prove possible manipulations and I promise, once we have the proof, we will follow it up!

Magazine: Why do you think it is always the same group of judges getting invited to the shows by the same organiser?

We have sufficient well trained judges but we also have a "I-invite-you-and-you-invite-me" attitude within these circles – and this will only stop, if and when our Members will decide that ECAHO will be responsible for the allocation of the judges for our major shows. As long as our Members leave such fundamental decisions to the organisers and the Show Commission, where more than half of the members are judges or organisers of these important events, the situation will deteriorate. Our late Pat Maxwell brought it once to the point: "No turkey votes for Christmas!" It goes even further, because now this "You scratch my back and I'll scratch yours" group is now also trying to occupy

AHJ: Perché pensa che sempre lo stesso gruppo di giudici sia stato invitato agli show dal medesimo organizzatore?

Noi abbiamo giudici bene addestrati e sufficienti, ma abbiamo anche un atteggiamento “io-invito-te-e-tu-inviti-me” all'interno di questi circoli-e questo si fermerà solamente se e quando i nostri Membri decideranno che ECAHO sarà responsabile per l'allocatione dei giudici per i nostri show maggiori. Finché i nostri Membri lasciano tali decisioni fondamentali agli organizzatori ed alla Show Commission, costituita per più della metà dei suoi membri da giudici od organizzatori di questi importanti eventi, la situazione deteriorerà. La nostra cara Pat Maxwell ci ha portato ancora una volta al punto: “Nessun tacchino vota per Natale!” e va anche oltre, perché ora questo gruppo “Tu dai una mano a me ed io do una mano a te” ora sta tentando anche di occupare ulteriori posizioni chiave all'interno di ECAHO. Se questo accadrà, ho paura che la situazione diverrà ancora peggiore, specialmente perché fare il giudice è diventata parte de “gli affari” per alcuni di loro.

AHJ: Lei appena ha menzionato che i giudici sono parte della Show Commission che fa anche le regole che li riguardano. Può spiegare per favore come funziona ECAHO?

Willy Luder: Lei ha ragione; questo deve essere difficile da capire. Ma non viviamo in un mondo ideale. Le strutture legali ed operative della nostra associazione sono messe praticamente alla rovescia. Secondo la Legge Svizzera, l'EC deve prendere la piena responsabilità legale e finanziaria per le decisioni prese dalla Show Commission. Questo ha radici storiche - ma un'organizzazione in questa forma non può più soddisfare le richieste sempre più pressanti dei nostri Membri e degli organizzatori di show.

Nell'atmosfera tesa e competitiva di oggi, un gruppo di 20-30 persone, radunate per mezza giornata alcune volte all'anno, è indubbiamente il gruppo sbagliato per creare regole pratiche, ma anche e soprattutto di vasta giurisdizione, che siano applicabili, allo stesso tempo rispettando la costituzione e le leggi in vigore.

AHJ: Può spiegare gli obiettivi conseguiti durante il Suo ultimo termine in carica e le difficoltà che Lei stava affrontando dopo quattro anni della Sua Presidenza?

Willy Luder: Devo ammettere che i primi due anni della mia Presidenza sono stati piuttosto difficili. Lei deve capire, la maggior parte dei Membri della EC erano stati eletti da poco, incluso il Presidente, ed il Segretario si era dimesso! C'era quindi poca “esperienza” e “conoscenza del passato”. Era poi ovvio che la Costituzione ed il Blue Book avevano bisogno di revisione.

further key positions within ECAHO. If this is going to happen, I am afraid, the situation will become worse, especially, because judging has become part of a “business” for some of them.

Magazine: You just mentioned that the judges are part of the Show Commission making also the rules concerning themselves. Can you please explain how ECAHO functions?

Willy Luder: You are right; this must be difficult to understand. But we are not living in an ideal world. The legal and operational structures of our association are kind of upside down. According to Swiss Law, the EC has to take the full legal and financial responsibility for decisions taken in the Show Commission. This has a historical background – but an organisation in this form can no longer meet the ever increasing requirements of our Members and the show organisers.

In today's tense and competitive atmosphere a group of 20-30 persons, gathering for half a day several times a year is undoubtedly the wrong body to create practice-oriented, but also and above all comprehensive rules which are enforceable while at the same time respecting the applicable constitution and laws.

Magazine: After four years of your Presidency, can you explain the achievements during your last term and the difficulties you were facing?

Willy Luder: I must admit that the first two years of my Presidency were rather difficult. You have to understand, that most of the EC Members were newly elected, including the President, and the Secretary had resigned! So there was few “experience”



Mentre la Costituzione fu revisionata e portata in linea con la legge in vigore e presto fu accettata dall'AGM, il BlueBook è stato modificato fino a renderlo irriconoscibile da due persone con troppo interesse personale. I DC furono privati completamente del loro potere e stavano quasi per rivoltarsi. Quindi in un secondo passo, tutto questo ha dovuto essere rettificato di nuovo. Questa volta ne feci una questione da decidere ai massimi livelli, chiesi ad un gruppo di lavoro di persone esperte di gestire il tutto, e voilà, il Blue Book del 2009 ha rimesso le cose a posto ed il benessere del cavallo da show fu reso di nuovo un punto focale della nostra attività.

All'inizio del nostro mandato abbiamo anche chiarito alcuni casi giudiziari che avevamo ereditato. Abbiamo anche rimesso ECAHO su una base finanziaria più solida. Questo ora risulta essere un colpo di fortuna, in un momento in cui gli anni dell'abbondanza sembrano essere finiti.

Ho dovuto sfortunatamente affrontare un forte vento contrario da parte di due Membri della EC. E' superfluo menzionare che entrambi questi membri non sono disposti a fare alcun lavoro, o prendersi alcuna responsabilità, ma criticano tutto quello che è stato fatto, senza apportare alla discussione alcuna idea positiva o fare alcunchè essi stessi. Questo è poi culminato a Novembre/Dicembre scorsi nella richiesta di tenere una Riunione Generale Straordinaria per "Rimuovere il Presidente", il che aveva ben poco senso, essendo io candidato alle elezioni di marzo in ogni modo. Alla fine la richiesta fu ritirata, visto che la maggioranza dei nostri Membri aveva chiaramente visto il "trucco"!

Spero che il buon spirito di squadra fra la maggioranza dei colleghi di EC possa continuare. Abbiamo alcuni Membri della EC molto preziosi, cui spero sarà permesso continuare coi loro mandati dopo le elezioni. In questo contesto, io desidero menzionare per esempio Sylvie Eberhardt che ha assunto su di sé il lavoro di sviluppare uno schema per l'addestramento dei nostri giudici, che è in fase di attuazione da due o tre anni ed ha certamente bisogno di altro tempo per mostrare i suoi effetti su una base più larga.

Tanto quanto desidero che Sylvie Eberhardt, Christine Jamar e Toto Modderman siano rieletti, posso facilmente fare a meno di Ann Nordén, dato che il suo approccio è troppo spesso insultante, diffamatorio ed inutile nei contenuti. Mi piacerebbe enfatizzare che non ho alcun problema con una discussione seria e controversa sull'argomento, al contrario, ma non dovrebbe mai scendere sotto la cintura...

Non posso enfatizzare a sufficienza che le persone giuste devono essere elette, perchè la composizione dell'EC sarà decisiva per il futuro di ECAHO! L'interesse personale non dovrebbe

and "knowledge from the past". It was then obvious that the Constitution and the Blue Book needed overhauling. Whereas the constitution was revised, brought in line with the applicable law and soon accepted by the AGM the BlueBook was disfigured beyond recognition by two persons with too much personal interest. The DCs were completely deprived of their power and were about to revolt. So in a second step, all this had to be rectified again. This time I made it a matter for decision of top level, asked a working group of experienced people to deal with it, and voilà, the 2009 Blue Book brought things back in order and the welfare of the show horse was made an issue again.

At the beginning of our term we resolved also some legal cases which we had inherited. We also got ECAHO back on a more solid financial basis. This now turns out to be a stroke of luck in a moment when the wealthy years seem to come to an end.

Unfortunately, I had to face hefty headwind from two EC Members. Needless to mention, that both these members are not prepared to do any work, or to take any responsibility, but they constantly criticize what is being done without bringing into the discussion any constructive ideas or work themselves. This then culminated last November/December in the request to hold an Extraordinary General Meeting to "Remove the President" that did make little sense, as I am standing for election in March anyway. Finally the request was withdrawn, as the majority of our Members saw through the plot!

I hope for a continuous good team spirit among the majority of the EC colleagues. We do have some very valuable EC Members which I hope will be allowed to continue with their tasks after the elections. In this context, I wish to mention for example Sylvie Eberhardt, who has taken on the job of developing a scheme for our judges training that is now in place since two or three years and needs more time to show effect on a broader basis.

As much as I wish that Sylvie Eberhardt, Christine Jamar and Toto Modderman will be re-elected I can easily do without Ann Nordén, as her approach is too often insulting, defamatory and useless in content. I would like emphasize that I have no problem with a serious and controversial discussion on the subject, to the contrary, but it should not be below the belt..

I cannot stress enough that the right people need to be elected, as the composition of the EC will be decisive for the future of ECAHO! Self-interest should not have a place in ECAHO. Also, any candidate should be aware, that a position in ECAHO requires many hours of (unpaid) labour. But we had to realize that some people have no time for even a small task, for example one member in the ECAHO Appeals Committee



avere posto in ECAHO. Inoltre, ciascun candidato dovrebbe essere consapevole che una posizione in ECAHO richiede molte ore (non retribuite) di lavoro. Eppure abbiamo dovuto constatare che alcune persone non hanno tempo neanche per piccoli compiti, per esempio un membro nella Commissione di Appello della ECAHO non trova proprio il tempo per rispondere ad alcune e-mail, eppure vuole ancora diventare Presidente! Queste persone non hanno idea di quanto tempo questa posizione richieda! Fortunatamente sono in pensione, ma qualcuno al suo primo mandato con un lavoro a tempo pieno avrebbe - comprensibilmente!! - grandi difficoltà a stanziare tempo sufficiente per questo compito.

AHJ: Ci saranno elezioni alla prossima Riunione Generale Annuale di ECAHO a marzo 2011, fra queste l'elezione del Presidente. Se Lei è rieletto – qual è il suo programma?

Willy Luder: Durante il corso degli anni passati, abbiamo visto molti tentativi di cambiare ECAHO da una società idealistica verso un strumento con cui giungere a mete personali. Questo deve finire. Per fare questo, le persone giuste per le posizioni all'interno di ECAHO sono essenziali.

Non solo ECAHO ha bisogno di mantenere il suo corso per quanto riguarda i suoi obiettivi costituzionali, specialmente il welfare degli animali, ma dobbiamo riempire le nostre commissioni e comitati con equipaggi che lavorino e capitani che non girino il timone ai primi segni di vento contrario, ma agiscono razionalmente ed in maniera decisa anche in mezzo alla tempesta.

Ma queste persone hanno bisogno di una struttura con una gerarchia chiara, per la quale ECAHO ha bisogno di subire certi cambiamenti, affinché essi possano fare il loro lavoro nel modo più efficace.

A mio parere, la ECAHO ideale funzionerebbe in questo modo:

I nostri Membri sono le Organizzazioni Nazionali del cavallo Arabo, cioè i nostri 24 Full Members sono l'autorità suprema di ECAHO. Essi inviano i loro "Delegati Votanti" alla nostra Riunione Generale Annuale (AGM). Questa riunione decide su tutte le questioni attinenti ECAHO che non sono state assegnate al Consiglio di Amministrazione (Commissione Esecutiva, EC) dagli articoli della nostra costituzione. L'AGM elegge e richiama i membri del CdA (EC). Questo organo esecutivo decide su una divisione chiara delle responsabilità tra i membri della EC. L'ordinaria amministrazione deve essere affidata all'EC. L'AGM rimane la corte d'appello superiore che può sempre intervenire in maniera equilibrata.

Per stendere le regole degli show che trattano di questio-

hardly finds the time to answer any e-mails, yet he wants to become President! These people have no idea how much time this position involves! Luckily, I am retired, but anybody in his prime time with a full-time job will have – understandably!! – great difficulties to allocate enough time to the task.

Magazine: There will be elections at the next Annual General Meeting of ECAHO in March 2011, among them the election for the President. If you are getting re-elected – what are you standing for?

Willy Luder: Over the past few years, we have seen several attempts, to change ECAHO from an idealistic society towards an instrument with which to reach personal goals. This has to end. To do so, the right persons for the positions within ECAHO are essential.

Not only does ECAHO need to keep on course with its constitutional objectives, especially animal welfare, but we also have to fill our commissions and committees with hardworking crews and captains that do not turn the rudder at the first bit of headwind, but act rational and in a purposeful manner also in stormy weather.

But to do their work in the most effective way, these people need a structure with a clear hierarchy for which ECAHO needs to undergo certain changes.

In my opinion, the ideal ECAHO would work like this:

Our Members are National Arab Horse Organisations, i.e. our 24 Full Members are the supreme authority of ECAHO. They send their "Voting Delegates" to our Annual General Meeting. This assembly is deciding on all relevant matters of ECAHO, which are not assigned to the board (EC) by the articles of our constitution. The AGM elects and recalls the board (EC) members. This governing body decides on a clear division of responsibilities between the EC members. The day-to-day business has to be dealt with by the EC. The AGM remains the higher instance that can always intervene in a balanced manner.

For drawing up show rules that deal with veterinary or legal matters, or any other important task, the Board (EC) has the right to appoint a group of experts (Commission). The size and composition of such a team depends on the task at hand.

Such a modern "pecking order" would finally avoid the unnecessary friction between EC and Show Commission. Decisions could be made in a timely manner and more important, such a modern, lean and adjusted structure would not only be far more efficient, but it would cost our Members only a fraction of today's expenses for three or four yearly "school trips" of their delegates.

During the year, both the EC and possible Commissions would

ni veterinarie o legali, o qualche altro importante compito, il Consiglio (EC) ha il diritto di nominare un gruppo di esperti (la Commissione). La grandezza e composizione di tale gruppo dipendono dal compito da espletare.

Tale moderno “ordine gerarchico” finalmente eviterebbe gli attriti non necessari tra EC e Show Commission. Le decisioni potrebbero essere prese in maniera tempestiva ed ancora più importante, tale moderna, snella ed ben accordata struttura non solo sarebbe di gran lunga più efficiente, ma costerebbe ai nostri Membri solamente una frazione delle spese odierne per tre o quattro “viaggi scolastici” annuali dei loro delegati.

Durante l'anno, la EC ed eventuali Commissioni, manterrebbero i contatti coi nostri Membri attraverso questionari, sondaggi, ecc. escludendo così anche il problema che alcuni delegati a volte consegnano un'opinione che non è in linea con la decisione e la volontà dei nostri Membri. La storia dei “Panda Eyes” e la rotta a zigzag in molte altre questioni da parte della Commissione Show saranno una cosa del passato. E finalmente il CdA avrebbe la responsabilità delle proprie deliberazioni e non per le decisioni spesso discutibili della Show Commission.

Riguardo alla struttura di ECAHO, dobbiamo perciò elaborare una proposta riguardo all'efficacia e costi per valutazione da parte dell'AGM 2012. Oggigiorno possiamo scambiarsi così rapidamente le idee via e-mail o possiamo discutere per telefono o addirittura in video-conferenza, che dobbiamo certamente ripensare le nostre scelte operative!

C'è attualmente grande discussione sulla discrepanza coi paesi arabi e la minaccia che essi possano staccarsi. Credo che questa situazione sia stata – per lo meno in gran parte - istigata da un solo paese, l'UAE. Anche in futuro tali sintomi saranno presi molto seriamente. Allo stesso tempo gradirei enfatizzare che ogni Membro che sia disposto ad accettare i nostri statuti e regole è più che benvenuto in ECAHO, sempre. La nostra associazione si basa sui principi di eguaglianza e solidarietà. Qualsiasi associazione o persona che non possa vivere con questi valori o con le nostre mete, statuti e regole sono liberi di dimettersi dalla nostra associazione.

Sono convinto che l'AGM sarà d'accordo nell'intraprendere un corso moderato nel futuro, completamente in sintonia con una maggioranza enorme dei nostri allevatori. Chiaramente, spero che tutti i 24 Full Members ed i 13 Membri Associati saranno presenti, in modo da stabilire in modo convincente ed inequivocabile la direzione che ECAHO prenderà nel futuro. Solamente su tale base solida, quelle domande urgenti sulla credibilità degli show, i conflitti di interesse, e le strutture legale ed operativa di ECAHO possono essere affrontate e risolte per il futuro.



maintain contact with our Members through questionnaires, polls, etc., thus excluding also the problem that some delegates occasionally deliver an opinion which is not in line with the decision and the will of our Members. The “Panda Eyes”-story and the zigzag-course in many other Show Commission matters will be a thing of past. And finally the board would have the responsibility for its own and not for the often questionable decisions of the Show Commission.

Concerning the structure of ECAHO, we have therefore to elaborate a proposal regarding effectiveness and costs for evaluation by the AGM 2012. Today, we can exchange ideas so quickly by e-mail or discuss things by telephone or video conference that we really have to re-think our options!

There is a lot of discussion at present about some discrepancy with the Arab countries and the threat that they may split off. I do believe that this situation has been - to a great deal - instigated from only one country, the UAE. Also in the future such symptoms will be taken very seriously. At the same time, I would like to emphasise that every Member, who is willing to accept our statutes and rules, is at all times very welcome in ECAHO. Our association is basing on the principles on equality and solidarity. Any association or person who cannot live with these values or with our goals, statutes and rules is free to resign from our association.

I am convinced that the General Meeting will agree to take a moderate course into the future, altogether in the spirit of a vast majority of our breeders. Of course, I hope that all of the 24 Full and 13 Associate Members will be present, in order to lay down in a convincing and unequivocal way the direction ECAHO shall take in the future. Only on such a solid basis those urgent questions about credibility at shows, conflicts of interest, and the legal and operative structure of ECAHO can be tackled and solved for the future.