

Bilaga VMW.

ARABs och SAHRs nuvarande styrelser oförmåga att sköta registraturen har genererat många välbesökta slingor på SAHF's Forum under årens lopp.

Som svar på Veronica Mann Wernstens sk information på Forum gjorde jag för några år sedan ett par inlägg i "debatten", bl a ett rörande **flytten av registraturen och personalens sjukskrivning**, se nedan:

"Arnrup stödjer sig hela tiden på andrahandsinformation och då företrädesvis från Mattsson och det vet vi vad den är värd.

Du, Veronika Mann Wernsten borde veta bättre eftersom du i motsats till Arnrup var med 2004 och 2005.

Anledningen till att ARABs ordinarie anställda är sjukskrivna är något man skulle kunna förvänta sig att du som arbetsgivare ska kunna förklara, istället för att du i dunkla ordalag ifrågasätter försäkringskassans i Sverige bedömning. För oss som, i motsats till dig, bor i Sverige är det nämligen helt klart att alla sjukskrivna i dag är bedömda och granskade under lupp. Man får givetvis inte vara sjukskriven för att man inte vill jobba.

Facket är klara över orsaken till sjukskrivningen av personalen.

Citat HTF, personalens fackförening, i brev till Länsstyrelsen

"Det är vår bedömning att deras sjukfrånvaro har sitt ursprung i den ledningsstil som bolagets styrelseordförande Håkan Mattsson utövar."

Att de anställda mår psykiskt mycket dåligt av de avtalsbrott, trakasserier och förtal som de fått utstå i samband med flytten och fortfarande får utstå är förstås uppenbart för försäkringskassa och läkare och en anledning till den långa sjukskrivningen.

Huvudansvaret för dagens situation är förvisso ordf. Mattssons men du har med dina insatser i ARABs styrelse stor skuld till denna situation.

Personalen meddelade i mycket god tid att de tänkte sälja huset och därför skulle tvingas säga upp lokalen.

Ett antal lämpliga lokaler i Staffanstorp besiktigades och en av dessa visades med klart hyreskontrakt för Schoultz och Mattsson utan anmärkning.

Trots detta och utan någon diskussion bestämde du, Mattsson och Schoultz flytten till Malmö.

Detta gjordes utan att någon av er hade satt en fot på det befintliga kontoret i Staffanstorp och därmed hade ni ingen aning om lokalens storlek eller innehåll.

Gällande anställningskontrakt och hyresavtal efterfrågades inte heller.

Ni ställde inte ens en fråga om behov eller önskemål till personalen eller tidigare ordförande som alla arbetat i 18 år med verksamheten.

Av dokument på Länsstyrelsen framgår att du på ett hastigt ordnat möte först hjälper Mattsson att regelvidrigt göra sig till ordf. i ARAB. Dåvarande ordf. Stenholm och ledamoten Andersson fick inte ens möjlighet att delta i mötet.

Du deltar därefter i ett möte där flytten bestäms trots att de ledamöter som kan verksamheten, Andersson och framförallt Stenholm inte deltar. Du borde begripa att Mattsons kallelseförfarande återigen omöjliggjort deras närvaro.

Dessa får därmed ingen möjlighet att informera dig och Schoultz om t ex befintliga anställningsavtal och hyresavtal i vilka ARAB har garanterat att verksamheten skall skötas i Staffanstorp så länge det sköts av de anställda. Samt att ett kontrakt på en lämplig ny lokal i Staffanstorp fanns dit verksamheten kunde flyttas bit för bit utan att driften stördes. Samt att, trots uppsägningen, ingen brådska förelåg eftersom huset inte skulle säljas det närmaste halvåret.

Länsstyrelsen konstaterar i föreläggande 20060124 vad gäller dessa så väsentliga möten under hösten 2004:

”Under den tid Matsson varit styrelseordförande har det enligt Länsstyrelsens bedömning förekommit brister vad gäller kallelser till sammanträden och tillhandahållande av material för dessa sammanträden”.

Efter det s k styrelsemötet skickas en fax till kontoret att **flytt till Malmö skall ske efter ett dygn**, detta utan någon som helst förvarning och utan att någon brådska förelåg.

Personalen faxar tillbaka att det är brott mot anställningsavtalet m m och att facket först skall kopplas in.

Facket kallar omgående ARAB till möte och meddelar samtidigt att ingenting får göras förrän mötet avhållits.

Facket påtalar dessutom i skrift, se bilaga

”Vi vill återigen erinra om att det är ett särskilt avtalet villkor för våra medlemmar att verksamheten skall bedrivas i Staffanstorp. Verksamhetsorten är alltså en del av deras personliga anställningsavtal.”

Jag kan själv intyga att så var fallet. Jag var revisor på 80-talet när personalen anställdes och villkoret från deras sida för att acceptera jobbet, var att verksamheten skulle vara förlagd till Staffanstorp så länge de var anställda.

Mattsson genomför trots dessa upplysningar ändå flytten innan mötet med facket, han bryter därmed medvetet mot MBL och personalens anställningsavtal.

Du borde också veta att **beslut om flyttning av ARABs verksamhet och personal till annan ort utan genomförd MBL enligt § 11 innebär ett lagbrott och ett skadeståndskrav från facket.**

Du har således hjälpt Mattsson bryta mot både MBL och Aktiebolagslagen.

När mötet sedermera ägde rum ansåg facket att skäl inte förelåg för flytten.

Mattsons enda skäl till flytten noterat i protokollet var att det gick tåg till Malmö och inte till Staffanstorp!

Du accepterade också att en i frågan jävlig Mattsson deltog i ARABs beslut att flytta verksamheten till Matssons arbetsgivares (Alfa Kommun & Landsting) lokaler i Malmö, som anledning angav Mattsson då billigare hyra än i Staffanstorp. Du accepterade även att ARABs styrelse inkluderande Mattsson beslöt skriva hyreskontrakt med Matssons arbetsgivare representerad av Mattsson. Detta hade aldrig kunnat ske om Andersson och Stenholm fått tillfälle att delta i mötet, vilket förstås var anledningen till att de inte fick chans att delta på mötet!

Pinsamt nog visade det sig snart att Mattsson agerat utan tillstånd från sin arbetsgivare och att den billigare hyran var en ren lögn.

När Matssons arbetsgivare uppdagade en främmande verksamhet i sina lokaler, dessutom till en hyra som var en bråkdel av den han själv betalade, fick Mattsson i uppdrag att flytta ut ARAB från lokalerna. Det var då som ARAB hamnade i en skrubba bakom receptionen i kontorshuset.

Man kan lätt tänka sig smartare sätt att ta över ett företag på.

Strax därefter hade dessutom styrelsen för Alfa fått nog av Mattsson som blev avskedad från Alfa.

Självklart fanns det andra anledningar till avskedandet än den för arbetsgivaren hemlighållna uthyrningen till ARAB.

Vi hästägare hade tyvärr otur med tidpunkten för avskedandet.

Om Mattsson blivit avskedad innan flytten från Staffanstorp, så hade säkert den lämpliga lokalen i Staffanstorp valts och personalen hade i lugn och ro bytt lokal, de hade arbetat vidare och därmed hade ARAB inte behövt varken bemanningsföretag, redovisningsbyrå eller programmerare m m och därmed förmodligen haft ca en miljon mer i kassan än man har nu.

Hästägarna hade också fått sin stambok, hingstägarna hade fått sina språngrullor korrekt behandlade, hingstförteckningen hade varit korrekt och en dagsaktuell stuterikatalog hade kunnat beställas utan att den innehöll korsningar och andra tokigheter. Vi hade t o m haft en registrator som kunde verksamheten.”

Texten ovan får oss som varit med länge att minnas det första uppropet eller snarare upproret i SAHF.

Det ägde rum hösten 1993. Hur det såg ut, ser du i bilaga ”upprop”.

Över 1000 medlemmar krävde granskning av styrelsens förvaltning.

Resultatet av uppropet redovisas i efterföljande förvaltningsberättelse i samma bilaga.

Läs och begrunda varför sex (6) tidigare ordföranden ansåg det nödvändigt med ett upprop 1993.

Notera även de påfallande likheterna med dagens situation.

Hälsningar

Leif Johansson

Bilaga: upprop + förvaltningsberättelse + HTF-brev

Skrivelsen ovan är nu några år gammal men VMW fortsätter med sin desinformation. Jag noterar att som svar på motion 9-11 så vill styrelsen så småningom åstadkomma ett register över tävlings- och utställningsresultat.

När personalen återkom för ett drygt år sedan tvingades de sitta sysslösa i tre månader i stället för att låta de båda f d programmerarna rätta till den numera felaktiga stamboken eller t ex knåpa ihop de nu saknade registerprogrammen och t.o.m. mata in den önskade informationen.

Fast allra enklast hade det varit att fråga någon av de tidigare verksamma personerna, antingen personalen eller de som suttit i ARABs styrelse, om de någon gång funderat på registrering av utställnings- och tävlingsresultat.

Svaret är givet, allt som nuvarande oerfarna ledning tänkt på har någon tänkt på tidigare. Verksamheten har ju trots allt funnits sedan 1964 även om nuvarande styrelse hela tiden agerar som om de själva startade den 2004.

Jag vet att det innan 2004 fanns en hel del statistik lagrad. Jag har t ex själv fått utskrivet samtliga års medaljörer på Riks med stamtavla och poäng m m.

När man tar över ett företag dyker normalt vissa självklara frågor upp.

Men inte hos nuvarande ledning.

Planering är inte heller nuvarande lednings starka sida.

Varken VMW eller någon annan hade satt sin fot på kontoret i Staffanstorp innan man hösten 2004 beslöt att flytta ett för dem okänt antal m2 kontor och brandarkiv till en liten oskyddad skrubb i Malmö. Men det gick förstås inte att flytta 100 m2 till 20 m2. Per Schoultz stall blev därför den akuta och tyvärr permanenta lösningen, där lät VMW dumpa bl a stamböcker och utställningsresultat.

Nu väddar VMW i motionssvaret om att någon ideell kraft skall sätta sig med de fuktskadade underlagen, se nästa sida, och skriva in resultat i ett i framtiden inköpt rimligt prissatt registerprogram.



Tjänsteställe / Handläggare
AK Malmö/joja

Datum
2004-12-01
Ärende nr
245-07762-2004

Arabhäst Registratur (ARAB) Aktiebolag
Box 47
24521 STAFFANSTORP

För kännedom
Agneta Jitell
Tommy Jitell

Ang. flyttning av verksamheten – Förhandlingsbegäran och skadeståndskrav

Vi har mottagit besked om företagets beslut att flytta verksamheten från Staffanstorp till Malmö. Flytten beslöts till den 17 november men har som tur är ännu inte ägt rum.

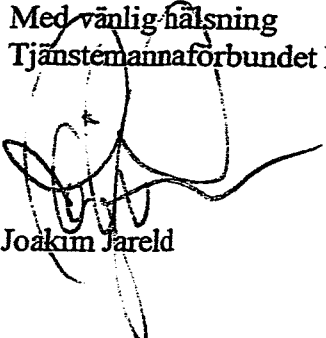
Ett liknande ärende behandlades mellan HTF och företaget 1993. Vi vill återigen erinra om att det är ett särskilt avtalets villkor för våra medlemmar Agneta och Tommy Jitell att verksamheten skall bedrivas i Staffanstorp. Verksamhetsorten är alltså en del av deras personliga anställningsavtal.

Under alla omständigheter är en förändring av detta slag en fråga som faller under förhandlingsskyldigheten i MBL § 11. Någon begäran om förhandling i ärendet har inte inkommit till HTF.

Mot bakgrund av det inträffade begär vi härmed skadestånd för brott mot förhandlingsskyldigheten samt hemställer om förhandling. För det fall att flytten trots allt skulle genomföras avser vi även att för våra medlemmars räkning begära skadestånd för avtalsbrott

För det fall att vi erhåller omgående bekräftelse på att företaget inte avser att fullfölja sina planer avser vi inte driva skadeståndskravet vidare och förhandling vidare i frågan kan därmed också anses onödig. I annat fall emotser vi snarast inom förhandlingsfristen förslag till tid och plats för förhandling.

Med vänlig hälsning
Tjänstemannaförbundet HTF


Joakim Jareld

Tjänstemannaförbundet HTF

Regionkontor Malmö
Box 171 54
200 10 Malmö

Gatadress
Föreningsgatan 26

Telefon
040-664 56 50
E-post malmo@htf.se

Fax
040-664 56 60

Ansluter till Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)
Privatjänstemannakartellen (PTK) Utger HTF-tidningen