

Till medlemmar och kolleger i Svenska Arabhästföreningen!

Jag skriver detta brev för att få hävda min röst som medlem.

Ordförande har stympat mina motioner till årsmötet! I diskussion med honom bad jag att han skulle ha med hela min sakframställan vilket han avfärdade som "en ointressant inledning". Trots mitt påpekande att jag vill ha med motiveringarna och förutsättningarna till mina motioner för att de ska kunna förstås rätt och vara meningsfulla i en diskussion på årsmötet om styrelsens inriktning för framtiden, så förvägrades jag det av ordförande.

Därmed har han och styrelsen kränkt min rätt att göra min röst hörd i en demokratisk förening och att delta på årsmötet är därför meningslöst för mig.

Jag vill dock att ni medlemmar och kolleger ska få ta del av den helhet som jag ville förmedla till er. Jag slåss inte enbart för mina egna idéer utan nu främst för rätten för alla oss medlemmar att få föra fram våra olika hjärtefrågor.

Eftersom styrelsen har satt sig över den demokratiska dialogen och tolkar motionsskrivarna på ett sätt som passar den, kan jag ge andra exempel på den maktfullkomlighet som råder bland våra förtroendevalda. Jag har haft en "dialog" sedan 2003 om cystor med främst Cecilia Bourghardt, (se bilagorna nedan). De breven visar på ett åsiktsförtryck som gör att man undrar om det är en förening eller en sekt à la Knutby som vi är medlemmar i. Innan den frågan är utredd avstår jag framöver att engagera mig i föreningens framtid.

Jag vill här också framhålla att det är bedrövtligt att styrelsen valt att stänga medlemmarnas fria och lite vilda röst genom 'Forum' med bortförklaringar av "tekniska skäl". Den "tekniken" går mycket lätt och snabbt att lösa. Visst är det obekvämt och ibland genant med allt vad som skrivs ... men det tillhör ändå det demokratiska föreningslivet och är en förutsättning för rätten till det fria ordet. Öppna Forum omedelbart!

Vänliga hälsningar
Kullatorp Arabstuteri

Maria Rendahl

Bilagor:

1. 6 motioner för en handlingsplan för styrelsearbetet 2006
2. Två motioner för svensk avelsetik för det Arabiska Fullblodet
3. Brev 1 (av 3) Hur man kan göra för att tysta en medlem som inte rättar in sig i ledet
4. Svar från Cilla Bourghardt
5. Brev 2 (av 3) Hur man kan göra för att tysta en medlem som inte rättar in sig i ledet – Svar på Cecilia Bourghardts brev 'Maria Rendahl' från den 6 december 2005"

OBS att jag inte fått svar från Styrelsen på något av mina brev; det finns uppenbarligen inget intresse för utvecklande diskussioner.

6 motioner för en handlingsplan för styrelsearbetet 2006

Vi behöver en ledning som arbetar utifrån sitt mandat och sin - av oss medlemmar givna - maktposition för att leverera enligt föreningens ändamål att *"tillvarata och främja sina medlemmars gemensamma intressen samt på alla sätt befrämja aveln av det Arabiska Fullblodet"*. Vår förening behöver tydligare ledarskap och en tydlig profil i en starkt växande hästnäring. Var finns det Arabiska Fullblodet i hästsverige? Var finns det Arabiska Fullblodet i media? Var finns våra sponsorer? Var finns samarbete, erfarenhetsutbyte, stöd och inspiration för att *"på alla sätt befrämja aveln..."*? Var finns engagerat och väl förberett genomförande av Riksutställningen? Var finns glädje, öppenhet, härlig dialog och tuffa och utvecklande debatter mellan styrelse och medlemmar? Var finns ett flöde av kommunikation och insyn i styrelsens arbete för att positionera vårt Arabiska Fullblod?

För flera av oss är medlemskapet i dagens SAHF mest som en kollektiv tvångsanslutning för att tillåtas registrera och ställa ut våra hästar. Otydligt och oengagerat ledarskap håller på att leda till att vår förening faller samman i en rad särintresseföreningar som nu t ex AHIS. Och en ARAB-registratur som inte fungerar och med samma gamla kostnadsbild som på "Jitell-tiden", men med sämre service. Det var inte så det var tänkt och det var inte det som var uppdraget från medlemmarna.

När det gäller öppenheten i styrelsens arbete så har styrelsen direkt misskött sitt åtagande. 2003 biföll styrelsen motion nr 9 undertecknad av Britta Fahlgren, Pia Lidslot, Ann Thorstenson, Magnus Tingshagen enligt följande: *"Undertecknare av motionen föreslår att styrelsearbetet inom SAHF ska ha en öppen karaktär och att styrelseledamöter och styrelsesuppleanter presenterar sina visioner efter årsmötet och att dessa följs upp efter ett år. Vi föreslår även att en rapport skall finnas efter varje styrelsemöte om tagna beslut och strategier samt närvarolista på deltagande ledamöter."* Styrelsens svar: Motionen bifalles. Styrelsen kommer att verka för en mer öppen karaktär av sitt arbete med redovisande av styrelsemöten."

Och var finns de protokollen? Och var finns den öppenheten? Jag har vid ett flertal tillfällen kontaktat såväl styrelseordförande som informationsansvarig för att få ta del av dessa protokoll. Jag har inte ens fått svar på mina förfrågningar.

Det måste till drastiska förändringar i styrelsens arbete. Och jag och andra som kommer med saklig kritik ska inte behöva få "bumerang-svar" av typen "gör det bättre själv då, vi jobbar faktiskt ideellt". Sådana svar duger inte. Styrelsens ledamöter har tagit på sig ett ansvar och åtnjuter den makt en sådan position medför. Ni sitter där på vårt mandat; ni är till för det Arabiska Fullblodet och för oss medlemmar. Ingenting annat!

Mot bakgrund av ovan läggs följande motioner som tillsammans kan bilda embryon för styrelsen till en handlingsplan för 2006: