

Till Länsstyrelsen i Skåne Län

Begäran om fördjupad granskning av stiftelsen SAHRs och dess dotterbolag ARABs redovisning.

Av bokslut 2006 för stiftelsen och dotterbolaget ARAB framgår att flera större kostnadsposter tillhörande 2005 ej redovisats i ARABs bokslut för 2005 samtidigt som bokslut 2005 redan innehöll oskäligt höga kostnader.

ARABs bokslut för 2005 har synbarligen hanterats på ett sådant sätt att det medgivit att ett positivt resultat kunnat redovisas för 2005 i stället för en stor verklig förlust.

Frågeställningarna påtalades omgående för länsstyrelsen när bokslutet 2005 offentliggjordes i augusti 2006. Redovisningen ifrågasattes då i flera avseenden i skrivelser till länsstyrelsen, bl a i våra skrivelser 060818, 061011 och 061201, i styrelseledamöterna Stenholm och Anderssons skrivelse 061020 och i personalens skrivelser 060831 och 061030.

Vi refererar till dessa skrivelser och begär härmed att länsstyrelsen omgående tar beslut på att genomföra en fördjupad granskning av stiftelsen SAHRs och dess dotterbolag ARABs redovisning för 2005.

2007-10-17

Elsa Bexelius, Wedan 4, 137 93 Tungelsta
Agneta Jitell & Tommy Jitell, Magnoliavägen 2, 245 44 Staffanstorp
Leif Johansson, Bokedal, Ry, 273 71 Lövestad
Onsala Arabians AB, Sikens Väg 24, 439 92 Onsala
Annica Stjernhammar, Duvebolets Gård 841, 260 35 Ödåkra
Gunilla Wolde, Dankvägen 4778, 387 90 Köpingsvik

Till Länsstyrelsen i Skåne Län

PÅMINNELSE

Begäran om fördjupad granskning av stiftelsen SAHRs och dess dotterbolag ARABs redovisning.

Den 17 oktober 2007 krävde vi ett beslut från Länsstyrelsen om fördjupad granskning av SAHR/ARABs redovisning 2005.

Per dagens datum har vi ännu inte fått någon respons från Länsstyrelsen.

Om anledningen till att beslutet dröjer är att Länsstyrelsens förvaltningsavdelning inte har den kunskap i redovisning som behövs, så hänvisar vi till möjligheten att ta hjälp av Skatteverket.

För Skatteverket är det en bagatell att göra en fördjupad granskning, vilken även inbegriper hanteringen av arbetsgivaravgifter och skatter.

När en styrelse inte besvarar ställda frågor som framförts via tillsynsmyndigheten, se föregående skrivelse, kan det vara ett tecken på att styrelsen döljer något.

Vi har liksom Länsstyrelsen konstaterat att ordföranden inte ens lät styrelseledamöterna få ta del av redovisningen under 2005, se bilagd skrivelse till ordf. Matsson från styrelseledamoten Stenholm innehållande bl a följande passus:
"Någon gång tvingas Du lämna ifrån Dig en ekonomisk rapport och det skall bli intressant att se vad det är Du försöker undanhålla för oss i styrelsen, för revisorn och för Länsstyrelsen."

2007-11-19

Elsa Bexelius, Wedan 4, 137 93 Tungelsta
Agneta Jitell & Tommy Jitell, Magnoliavägen 2, 245 44 Staffanstorp
Leif Johansson, Bokedal, Ry, 273 71 Lövestad
Onsala Arabians AB, Sikens Väg 24, 439 92 Onsala
Annica Stjernhammar, Duvebolets Gård 841, 260 35 Ödåkra
Gunilla Wolde, Dankvägen 4778, 387 90 Köpingsvik

Bilaga: Ang. utebliven redovisning 050825

2005-08-25

Till Håkan Mattsson

I tal och skrift har jag och Anders gång på gång påpekat för Dig hur kallelser till styrelsemöte i ett aktiebolag skall gå till.

Den nu erhållna kallelsen, poststämplad 22/8 avseende styrelsemöte i ARAB på måndag 29/8 i Malmö och som vanligt helt utan underlag är oacceptabel.

Även jag kan vara uppbokad en vecka framåt, vilket jag är, även om jag har lättare att disponera min tid än vad Anders har.

Du vet mycket väl att Anders är hårt uppbokad inom Försvaret och att han ofta är långt upp i landet på möten, så med en sen kallelse slipper du honom lätt.

Så även denna gång, men Din taktik är dock olaglig i aktiebolagssammanhang, varför ett ev. avhållt möte är ogiltigt.

Någon gång tvingas Du lämna ifrån Dig en ekonomisk rapport och det skall bli intressant att se vad det är Du försöker undanhålla för oss i styrelsen, för revisorn och för Länsstyrelsen.

Hälsningar

Tom Stenholm

Till Länsstyrelsen i Skåne Län

samt Länsstyrelsens styrelse

PÅMINNELSE II

Begäran om fördjupad granskning av stiftelsen SAHRs och dess dotterbolag ARABs redovisning.

Den 17 oktober 2007 krävde vi ett beslut från Länsstyrelsen om fördjupad granskning av SAHR/ARABs redovisning 2005, se bilaga.

Per den 19 november hade vi inte fått någon respons från Länsstyrelsen varför en **påminnelse** skickades, se bilaga.

Per den 6 december 2007, dagens datum, har vi ännu inte fått någon respons från Länsstyrelsen varför **påminnelse II** skickas.

Vi är sedan länge vana vid Länsstyrelsens förhållningstaktik men trodde faktiskt att Reiters avgång skulle få Länsstyrelsen att börja följa förvaltningslagen.

Detta har nämligen antytts av personer på Länsstyrelsen i Skåne Län, som även ansett att det framöver borde vara möjligt att få ett objektiva beslut rörande stiftelsen.

Vi har även fått en del tips på hur ett objektiva beslut skulle kunna genereras.

Bl a har en länsassessor ansett att vi skulle begära ”fördjupad granskning” av redovisningen i stiftelsen och då speciellt för bokslutet 2005. Det tipset var anledningen till vår begäran den 17 oktober.

Vi är själva inte bekanta med termen ”fördjupad granskning” men det lär Länsstyrelsen vara.

Vår begäran om fördjupad granskning hade varit helt onödig om inte Länsstyrelsen i ett antal yttrandeomgångar mellan oss och den vanvårdande styrelsen accepterat att styrelsen hela tiden undvek att svara på våra frågor om redovisningen.

Ett förfaringsätt som enbart syftar till att med hjälp av yttranden förhålla beslut utan att få fram faktaunderlag för ett korrekt beslut stämmer knappast med förvaltningslagens syfte med yttranden.

Som bilaga till denna påminnelse bifogas en rimlig begäran från en styrelseledamot i ARAB avseende just redovisning under 2005, som exempel på vad vi förväntar oss med den fördjupade granskningen. (I stället för att tillmötesgå denna begäran plockades ledamoten strax efter bort från styrelsen i ARAB av en, enligt Länsrätten, ogiltig styrelse i den ägande stiftelsen SAHR).

Vår önskan är att Länsstyrelsens styrelse tar del av vår begäran om fördjupad granskning samt ser till att något händer i ärendet, dvs. ser till att förvaltningslagen följs.

Antingen tar Länsstyrelsen ett beslut att genomföra en fördjupad granskning och gör så eller tar Länsstyrelsen ett beslut att inte genomföra en fördjupad granskning. I det

senare fallet är vi övertygade om att Länsrätten kommer att anse att vi framfört en skälig begäran.

2007-12-06

Elsa Bexelius, Wedan 4, 137 93 Tungelsta
Agneta Jitell & Tommy Jitell, Magnoliavägen 2, 245 44 Staffanstorp
Leif Johansson, Bokedal, Ry, 273 71 Lövestad
Onsala Arabians AB, Sikens Väg 24, 439 92 Onsala
Annica Stjernhammar, Duvebolets Gård 841, 260 35 Ödåkra
Gunilla Wolde, Dankvägen 4778, 387 90 Köpingsvik

Bilagor:

Begäran om fördjupad granskning

Påminnelse I med bilaga ”Ang. utebliven redovisning 050825”

Bilaga till Påminnelse II ”Underlag som efterfrågas 050824”

Håkan Matsson

2005-08-24

Har mottagit brev angående kallelse till styrelsemöte i bolaget ARAB.
(Brevet daterat 2005-08-19, mottaget 2005-08-23, poststämplat 2005-08-22)

Kallelsen anlände alltså fyra arbetsdagar före mötet och brevet innehöll inget annat än kallelsen, d v s inga underlag. I min värld och de flesta andra yrkesverksammas tillvaro, är det en ren slump om det går att närvara med så kort varsel eller ges utrymme till genomläsning av relevant underlag.

Vanligtvis konfirmeras väl också en mötestidpunkt innan en formell kallelse sänds ut? Före min egen del är jag sedan lång tid tillbaka inbokad på möten framöver (där jag mycket svårtigen skulle kunna avstå från att delta), men...visst finns det luckor här och där som skulle medge ett möte i ARAB. Den 29 augusti är jag dock i Stockholm hela dagen och har heller inte möjlighet att delta via telefon.

Underlag som efterfrågas är bl a bolagets resultat för 2004, halvårsresultatet för 2005, kontrollbalansräkning enligt tidigare utfästelse, redovisning av kostnader av större vikt för verksamheten f o m 2004-07-28, exempelvis redovisning av verifikationer överstigande 5 000 kr. Hyresavtal/avtal och andra verksamhetsrelaterade dokument.

Den föreslagna dagordningen innehåller inte heller någon punkt om bolagets ekonomi vilket borde vara en stående.

Jag emotser således förslag om ny tid – i god tid, för ett styrelsemöte med relevant dagordning och underlag.



Anders Andersson